

# ANNALES DES MINES

FONDÉES EN 1794

ISSN 0295.4397

SÉRIE TRIMESTRIELLE

N° 72 • JUIN 2003

## RÉDACTION DES ANNALES DES MINES

Conseil Général des Mines  
20, avenue de Ségur - 2<sup>e</sup> étage  
75353 Paris 07 SP

**Michel Louis LÉVY,**

Rédacteur en chef

**Danièle BARBIER,**

Secrétaire générale

de la rédaction

des Annales des Mines

**Dominique BLANC,**

Secrétaire générale du Comité

de rédaction de Responsabilité

et Environnement

**Danielle DEGORCE,**

**Martine HUET,**

Assistants de la rédaction

**Marcel CHARBONNIER,**

Assistant de rédaction

## GÉRER & COMPRENDRE

### RÉALISATION

**Manne HÉRON,**

Maquette intérieure

**Hervé LAURIOT PRÉVOST,**

Mise en page

**Studio PLESS,**

Maquette de couverture

**Christine DE CONINCK,**

Iconographe

**Nicolas ROBIN,**

Réalisation

## ABONNEMENTS ET VENTES

Éditions ESKA

12, rue du Quatre-Septembre

75002 Paris

Directeur de publication

Serge KEBABTCHIEFF

Tél. : 01 42 86 56 00

Fax : 01 42 60 45 35

## TARIFS

Voir encart p. 49-50

## FABRICATION

AGPA Éditions

19, rue du Grand-Moulin

42029 Saint-Étienne Cédex 1

Tél. : 04 77 43 26 70

Fax : 04 77 41 85 04

## COUVERTURE

Jacob Peter Gowry, *La Chute*

*d'Icare*, huile sur toile,

1636, Madrid, Museo

nacional del Prado.

Photo © Gianni Dagli Orti

## PUBLICITÉ

Espace Conseil et

Communication,

44-46, boulevard

Georges Clemenceau

78200 Mantes-la-Jolie

Tél. : 01 30 33 93 57

Fax : 01 30 33 93 58

## TABLE DES ANNONCEURS

Annales des Mines :

page 16 et 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup>

et 4<sup>e</sup> de couverture.

## GÉRER & COMPRENDRE COMITÉ DE RÉDACTION

Tél. : 01 42 79 40 84

**Gilles ARNAUD**

ESC Toulouse

**Michel BERRY**

Président

Centre de recherche

en gestion de l'École

polytechnique

**Hamid BOUCHIKHI**

ESSEC

**Françoise CHEVALIER**

Groupe HEC

**Bernard COLASSE**

Université

de Paris-Dauphine

**Bernadette DOMINIQUE**

Secrétaire de rédaction

**Hervé DUMEZ**

Centre de recherche

en gestion de l'École

polytechnique

**Daniel FIXARI**

Centre de gestion

scientifique de l'École

des mines de Paris

**Dominique JACQUET**

Université Paris X Nanterre

**Hervé LAROCHE**

ESCP-EAP

**Pascal LEFEBVRE**

Université d'Évry-Val

d'Essonne,

Secrétaire général du comité

de rédaction

**Christian MOREL**

Renault

**Jean-Philippe NEUVILLE**

INSA

**Frédérique PALLEZ**

Centre de gestion

scientifique de l'École

des mines de Paris

**Francis PAVÉ**

Centre de sociologie

des organisations

**Louis-Georges SOLER**

INRA

**Michel VILLETTE**

ENSIA

**Jean-Marc WELLER**

LATTS - École Nationale

des Ponts et Chaussées

# LE FONCTIONNEMENT DU COMITÉ DE RÉDACTION DE

# G É R E R COMPRENDRE

## LE CHOIX DES RAPORTEURS

Chaque article est donné, selon la règle du « double aveugle », à au moins deux rapporteurs, membres du comité de rédaction. Le comité fait appel à des évaluateurs extérieurs quand l'analyse d'un article suppose de mobiliser des compétences dont il ne dispose pas.

## LES DÉBATS DU COMITÉ DE RÉDACTION

Le comité se réunit huit fois par an, chaque rapporteur ayant préalablement envoyé son commentaire au président du comité de rédaction. C'est le comité de rédaction de *Gérer et Comprendre* qui décide collectivement des positions à prendre sur chaque article. Chaque rapporteur développe son avis, ce qui nourrit un débat quand les rapporteurs divergent. Après débat, une position est prise et signifiée aux auteurs. Il arrive que les désaccords gagnent à être publiquement explicités, soit parce que cela peut faire avancer la connaissance, soit parce que les divergences du comité sont irréductibles. L'article peut alors être publié avec la critique du rapporteur en désaccord, un droit de réponse étant donné à l'auteur. Ces débats permettent d'affiner progressivement la ligne éditoriale de la revue et d'affermir son identité.

## LES INTERACTIONS ENTRE LES AUTEURS ET LE COMITÉ

Les avis transmis aux auteurs peuvent être classés en quatre catégories :

- **oui car** : l'article est **publié tel quel** et le comité explique à l'auteur en quoi il a apprécié son travail ; il est rare que cette réponse survienne dès la première soumission ;
- **oui mais** : l'article sera publié sous réserve de **modifications plus ou moins substantielles**, soit sur le fond, soit sur la forme ;
- **non, mais** : l'article est refusé, mais une nouvelle version a des chances d'être acceptée moyennant des **modifications substantielles** ; les auteurs peuvent avoir un dialogue avec le président du comité ; cela n'implique toutefois pas une acceptation automatique ;
- **non car** : l'article est **refusé** et l'auteur doit comprendre qu'il n'a pratiquement aucune chance de convaincre le comité, même après réécriture.

*Gérer et Comprendre* peut aussi évaluer les articles écrits en allemand, anglais, espagnol et italien.

## LES CRITÈRES DE REJET

Pour préciser quels articles la revue souhaite publier, le plus simple est d'indiquer ses critères de rejet :

- **DES CONSIDÉRATIONS THÉORIQUES FONDÉES SUR AUCUNE OBSERVATION OU EXPÉRIMENTATION** : même si *Gérer et Comprendre* déborde la seule tradition clinique et expérimentale dont elle est née, elle se méfie des considérations théoriques déployées sans confrontation avec les faits. Le plus souvent, les méthodes de validation statistiques laissent sceptique le comité, bien que plusieurs de ses membres (qui ne sont pas les moins

critiques...) aient par ailleurs une large expérience de l'enseignement des méthodes mathématiques et statistiques ;

- **DES DESCRIPTIONS SANS CONCEPTS** : à l'opposé du cas précédent, c'est ici le défaut de la narration sans structuration théorique qui est visé ;
  - **DES TRAVAUX SANS PRÉCISION DES SOURCES** : le fait de restituer des observations ou des expériences pose naturellement un problème : le chercheur n'étant ni un observateur invisible, ni un investigateur impassible, il importe de préciser comment ont été effectuées les observations rapportées, cela afin que le lecteur puisse juger par lui-même des perturbations qu'ont pu occasionner les interactions entre l'auteur et le milieu dans lequel il était plongé ;
  - **UN USAGE NORMATIF DES THÉORIES ET DES IDÉES** : on a longtemps rêvé de lois et de solutions générales en gestion, mais cet espoir ne résiste pas à l'observation ; les articles qui proposent soit des théories implicitement ou explicitement normatives, soit des recettes présentées comme générales sont pratiquement toujours rejetés ;
  - **DES ARTICLES ÉCRITS DANS UN STYLE ABSCONS** : considérer que les textes savants ne doivent s'adresser qu'aux chercheurs est un travers étrange de la recherche en gestion : c'est pourtant dans le dialogue entre théorie et pratique que naissent le plus souvent les connaissances les plus nouvelles, comme le montrent les dialogues des Lumières, dont les *Annales des mines* portent l'héritage ; mais il faut pour cela que le style soit suffisamment clair et vivant pour encourager la lecture de ceux qui n'ont pas d'enjeux directs de carrière pour lire ; il arrive alors que le comité aide les auteurs pour amender la forme de leurs textes.
- Mais nul papier n'est parfait : ainsi, certains articles publiés pèchent au regard des critères ci-dessus. Mais c'est aussi le travail du comité que de savoir de quels péchés on peut absoudre. *Gérer & Comprendre* est toujours attentive à favoriser les pensées vraiment originales, quand bien même elles seraient en délicatesse avec les règles énoncées ci-dessus.

## INFORMATIONS PRATIQUES

Les articles ne devront pas dépasser les 40 000 signes, espaces compris.

Ils devront être adressés par l'internet (de préférence) à l'adresse suivante :

*mberry@paris.ensmp.fr*

ou par voie postale en triple exemplaire à :

*Bernadette DOMINIQUE*

*École de Paris du Management,*

*94, boulevard du Montparnasse*

*75014 PARIS.*

Merci de ne laisser dans le corps du texte (soumis au comité de façon anonyme) aucune indication concernant l'auteur.

Toutes les informations nécessaires aux relations entre le secrétariat du comité et l'auteur (titre de l'article, nom et qualités de l'auteur, coordonnées postales, téléphoniques et internet, données biographiques éventuelles, etc.) seront rassemblées sur une page séparée jointe à l'envoi.

RÉALITÉS  
MÉCONNUES

4

GROUPE MAFFIEUX  
OU RÉSEAU VERTUEUX

*La lutte contre la corruption  
dans une entreprise d'Argentine*

par Philippe d'IRIBARNE

L'ÉPREUVE  
DES FAITS

15

LA MÉDIATION, UNE  
COMPÉTENCE INGÉRABLE

par Damien COLLARD

L'ÉPREUVE DES FAITS

26

INSTILLER L'ESPRIT  
D'ENTREPRENDRE DANS  
LES GRANDES ENTREPRISES  
ET LES ORGANISATIONS

*Auto administration d'une potion  
magique ou d'un bouillon  
de culture ?*

par Alain FAYOLLE

RÉALITÉS  
MÉCONNUES

40

DE LA DIFFICULTÉ  
DE POPULARISER  
EN INTERNE  
UNE EXPÉRIENCE  
PILOTE RÉUSSIE

par Jean-Pierre SEGAL

MOSAÏQUE

55

OCEANO VOX

par Hervé LAROCHE

MOSAÏQUE

L'INDUSTRIE  
EN QUÊTE  
D'ARCHITECTES

par Blanche SEGRESTIN

L'EMPIRE DES  
CONTREMAÎTRES

par Éric GODELIER

RÉTABLIR  
LA CONFIANCE  
ENTRE ENTREPRISES  
ET INVESTISSEURS

par Dominique JACQUET

NOUS AVONS LU

63

AVEZ-VOUS LU FRANÇOIS  
CHADEAU ?

*Le parcours de Marcel Dassault  
revisité*

par Michel VILLETTE

EN QUÊTE DE THÉORIES

69

QUE DEVIENT LE TRAVAIL  
COLLECTIF DANS  
DES GROUPES  
ENTRECROISÉS  
ET TRANSITOIRES ?

*Une analyse simmelienne*

par Régine BERCOT et Frédéric de CONINCK

RÉSUMÉS  
ÉTRANGERS

79

ANGLAIS, ALLEMAND,  
ESPAGNOL ET RUSSE