

En ce début d'année, c'est au nom de toute l'équipe de *Gérer & Comprendre* que je vous présente nos meilleurs vœux pour 2005 : que cette année puisse voir nos auteurs nous offrir des articles originaux et forts et nos lecteurs y prendre le même intérêt et le même plaisir à les lire. En effet, alors que *Gérer & Comprendre* entame sa vingtième année d'existence, plus que jamais il apparaît nécessaire de soutenir et développer en France et, plus largement, en Europe une recherche en gestion vivante et originale, défendant des approches théoriques alternatives aux approches anglo-saxonnes. Dans ses dernières parutions, *Gérer & Comprendre* s'y est employé et vous a présenté les contributions d'auteurs allemands, italiens, belges, canadiens, et même américains, en quête d'autres voies que le *mainstream* pour exprimer leurs idées et les résultats de recherches jugées trop peu orthodoxes outre-Atlantique. Gageons que cette année vous apportera à son tour son lot de découvertes et de stimulations intellectuelles.

Dans cette veine, l'article d'Alain Anquetil aborde un problème sensible : peut-on agir intentionnellement contre ses valeurs ? Comment réagit-on lorsque, seul, l'on refuse de sacrifier ses convictions à sa carrière ? Le pragmatisme et l'intérêt sont-ils alors les seuls moteurs de l'action ? A l'articulation entre gestion et philosophie, entre morale et théorie des jeux, cet article illustre bien ce dont se préoccupe *Gérer & Comprendre* : peut-on quantifier un tel dilemme ? Quelles statistiques, quelles modélisations mathématiques rendront compte des attermoissements et des choix de l'acteur pris dans les rets du choix impossible ? Pourtant, cet article concerne bien des chercheurs en gestion aujourd'hui, en France et en Europe : faut-il, pour faire carrière en France, publier en anglais dans une obscure revue américaine, en renonçant à ses convictions et à sa culture ? Face au peu de soutien de ses instances de tutelle, quel autre choix reste-t-il au jeune chercheur qu'un absurde *Publish or perish* accommodé à la sauce administrativo-corporatiste française ?

Mais laissons donc aux Américains le soin de s'accommoder d'un système qui trouve sa cohérence dans une mobilité sociale plus grande et dans des options de carrière plus attractives que celles que nos chercheurs connaissent sur le sol de la vieille Europe. Plutôt que de copier servilement ce modèle qui nous est profondément étranger, ne serait-il pas plus opportun de réfléchir sur les cloisonnements - décrits dans ce numéro par Chantale Maillot et Anne Mesny ou Séverine Louvel - qui rendent quasi-impossibles chez nous les coopérations entre le monde académique et celui de l'entreprise et enferment nos chercheurs dans des logiques antagonistes, parfois hostiles et toujours stériles ? Vaste chantier...

Souhaitons donc que 2005 voie s'infléchir quelque peu cette soumission au modèle dominant et permette aux talents européens d'affirmer leur pertinence et leur originalité. C'est, en tout cas, la tâche que s'est assignée *Gérer & Comprendre* depuis bientôt vingt ans...

PASCAL LEFEBVRE
Secrétaire général
du Comité de rédaction

GÉRER &
COMPRENDRE
est une série des
Annales des Mines,

Créée à l'initiative
de l'Amicale des
ingénieurs au
Corps des Mines,

réalisée avec le
concours du Centre
de recherche en
gestion de l'École
polytechnique.