

# ANNALES DES MINES

FONDÉES EN 1794

ISSN 0295.4397

SÉRIE TRIMESTRIELLE

N° 81 • SEPTEMBRE 2005

## RÉDACTION

### DES ANNALES DES MINES

Conseil Général des Mines  
120, rue de Bercy – Télédéc 797  
75572 Paris Cedex 12

[www.anales.org](http://www.anales.org)

**François VALÉRIAN,**

Rédacteur en chef

**Danièle BARBIER,**

Secrétaire générale

de la rédaction

des Annales des Mines

**Dominique BLANC,**

Secrétaire générale du Comité de

rédaction de Responsabilité et

Environnement

**Danielle DEGORCE,**

**Martine HUET,**

Assistants de la rédaction

**Marcel CHARBONNIER,**

Assistant de rédaction

## GÉRER & COMPRENDRE

### RÉALISATION

**Manne HÉRON †,**

Maquette intérieure

**Hervé LAURIOT PRÉVOST,**

Mise en page

**Studio PLESS,**

Maquette de couverture

**Christine DE CONINCK,**

Iconographe

**Marise URBANO,**

Réalisation

### ABONNEMENTS ET VENTES

Éditions ESKA

12, rue du Quatre-Septembre

75002 Paris

Directeur de publication

Serge KEBABTCHIEFF

Tél. : 01 42 86 56 00

Fax : 01 42 60 45 35

### TARIFS

Voir encart p. 49-50

### FABRICATION

AGPA Éditions

4, rue Camélinat

42000 Saint-Étienne

Tél. : 04 77 43 26 70

Fax : 04 77 41 85 04

### COUVERTURE

« Naufrage causé par

des démons » (huile sur toile),

école flamande, 15<sup>e</sup> siècle.

Tolède, hôpital Tavera.

Photo © Bridgeman-Giraoudon.

### PUBLICITÉ

Espace Conseil et

Communication,

44-46, boulevard

Georges Clemenceau

78200 Mantes-la-Jolie

Tél. : 01 30 33 93 57

Fax : 01 30 33 93 58

## LE FONCTIONNEMENT DU COMITÉ DE RÉDACTION DE

# G É R E R COMPRENDRE

### LE CHOIX DES RAPORTEURS

Chaque article est donné, selon la règle du « double aveugle », à au moins deux rapporteurs, membres du comité de rédaction. Le comité fait appel à des évaluateurs extérieurs quand l'analyse d'un article suppose de mobiliser des compétences dont il ne dispose pas.

### LES DÉBATS DU COMITÉ DE RÉDACTION

Le comité se réunit huit fois par an, chaque rapporteur ayant préalablement envoyé son commentaire au président du comité de rédaction. C'est le comité de rédaction de *Gérer et Comprendre* qui décide collectivement des positions à prendre sur chaque article. Chaque rapporteur développe son avis, ce qui nourrit un débat quand les rapporteurs divergent. Après débat, une position est prise et signifiée aux auteurs. Il arrive que les désaccords gagnent à être publiquement explicités, soit parce que cela peut faire avancer la connaissance, soit parce que les divergences du comité sont irréductibles. L'article est alors publié avec la critique du rapporteur en désaccord, un droit de réponse étant donné à l'auteur. Ces débats permettent d'affiner progressivement la ligne éditoriale de la revue et d'affermir son identité.

### LES INTERACTIONS ENTRE LES AUTEURS ET LE COMITÉ

Les avis transmis aux auteurs peuvent être classés en quatre catégories :

- **oui car** : l'article est **publié tel quel** et le comité explique à l'auteur en quoi il a apprécié son travail ; il est rare que cette réponse survienne dès la première soumission ;
- **oui mais** : l'article sera publié sous réserve de **modifications plus ou moins substantielles**, soit sur le fond, soit sur la forme ;
- **non, mais** : l'article est refusé, mais une nouvelle version a des chances d'être acceptée moyennant des **modifications substantielles** ; les auteurs peuvent avoir un dialogue avec le président du comité ; cela n'implique toutefois pas une acceptation automatique ;
- **non car** : l'article est **refusé** et l'auteur doit comprendre qu'il n'a pratiquement aucune chance de convaincre le comité, même après réécriture.

*Gérer et Comprendre* peut aussi évaluer les articles écrits en allemand, anglais, espagnol et italien.

### LES CRITÈRES DE REJET

Pour préciser quels articles la revue souhaite publier, le plus simple est d'indiquer ses critères de rejet :

- **DES CONSIDÉRATIONS THÉORIQUES FONDÉES SUR AUCUNE OBSERVATION OU EXPÉRIMENTATION** : même si *Gérer et Comprendre* déborde la seule tradition clinique et expérimentale dont elle est née, elle se méfie des considérations théoriques déployées sans confrontation avec les faits. Le plus souvent, les méthodes de validation statistiques laissent sceptique le comité, bien que plusieurs de ses membres (qui ne sont pas les moins

critiques...) aient par ailleurs une large expérience de l'enseignement des méthodes mathématiques et statistiques ;

- **DES DESCRIPTIONS SANS CONCEPTS** : à l'opposé du cas précédent, c'est ici le défaut de la narration sans structuration théorique qui est visé ;
- **DES TRAVAUX SANS PRÉCISION DES SOURCES** : le fait de restituer des observations ou des expériences pose naturellement un problème : le chercheur n'étant ni un observateur invisible, ni un investigateur impassible, il importe de préciser comment ont été effectuées les observations rapportées, cela afin que le lecteur puisse juger par lui-même des perturbations qu'ont pu occasionner les interactions entre l'auteur et le milieu dans lequel il était plongé ;
- **UN USAGE NORMATIF DES THÉORIES ET DES IDÉES** : on a longtemps rêvé de lois et de solutions générales en gestion, mais cet espoir ne résiste pas à l'observation ; les articles qui proposent soit des théories implicitement ou explicitement normatives, soit des recettes présentées comme générales sont pratiquement toujours rejetés ;
- **DES ARTICLES ÉCRITS DANS UN STYLE ABSCONS** : considérer que les textes savants ne doivent s'adresser qu'aux chercheurs est un travers étrange de la recherche en gestion : c'est pourtant dans le dialogue entre théorie et pratique que naissent le plus souvent les connaissances les plus nouvelles, comme le montrent les dialogues des Lumières, dont les *Annales des mines* portent l'héritage ; mais il faut pour cela que le style soit suffisamment clair et vivant pour encourager la lecture de ceux qui n'ont pas d'enjeux directs de carrière pour lire ; il arrive alors que le comité aide les auteurs pour amender la forme de leurs textes.

Mais nul papier n'est parfait : ainsi, certains articles publiés pèchent au regard des critères ci-dessus. Mais c'est aussi le travail du comité que de savoir de quels péchés on peut absoudre. *Gérer & Comprendre* est toujours attentive à favoriser les pensées vraiment originales, quand bien même elles seraient en délicatesse avec les règles énoncées ci-dessus.

INFORMATIONS PRATIQUES

Les articles ne devront pas dépasser les 40 000 signes, espaces compris. Ils devront être adressés par l'internet (de préférence) à l'adresse suivante :

[mberry@paris.ensmp.fr](mailto:mberry@paris.ensmp.fr)

ou par voie postale en triple exemplaire à :

**Bernadette DOMINIQUE**

École de Paris du Management,

94, boulevard du Montparnasse

75014 PARIS.

Merci de ne laisser dans le corps du texte (soumis au comité de façon anonyme) aucune indication concernant l'auteur. Toutes les informations nécessaires aux relations entre le secrétariat du comité et l'auteur (titre de l'article, nom et qualités de l'auteur, coordonnées postales, téléphoniques et internet, données biographiques éventuelles, etc.) seront rassemblées sur une page séparée jointe à l'envoi.

RÉALITÉS  
MÉCONNUES

## 5 LA LOLF : SIMPLE OUTIL DE MANAGEMENT OU DOGME ÉCRASANT ?

Par Arnaud LACAZE

L'ÉPREUVE DES FAITS

## 15 GÉRER DES CHERCHEURS EN ENTREPRISE Carrières, affectation aux projets et pilotage des compétences

Par François FORT et Daniel FIXARI

RÉALITÉS  
MÉCONNUES

## 25 LA VITRINE OU L'ARRIÈRE BOUTIQUE ! Le rôle des Contrats Territoriaux d'Exploitation en Guadeloupe

Par Eduardo CHIA et Michel DULCIRE

RÉALITÉS  
MÉCONNUES

## 39 LA SOCIALISATION DES PROFESSIONNELS COMPTABLES DANS LES ENTREPRISES QUÉBÉCOISES

Par Marie-Andrée CARON

AUTRES TEMPS,  
AUTRES LIEUX

## 51 ÊTRE UN « MAUDIT FRANÇAIS » EN GESTION AU QUÉBEC

Par Jean-Pierre DUPUIS

MOSAÏQUE

## 62 LA RÉUSSITE, ENTRE MÉRITE ET NÉGOCIATION ?

Par François VALÉRIAN

## LA GOUVERNANCE... AUTREMENT ?

Par Blanche SEGRESTIN

## LA GESTION DU SOI EN ENTREPRISE

Par Sébastien GAND

DÉBAT

## 66 COMPRENDRE L'INNOVATION : Le chaînon manquant

Par Hervé DUMEZ

L'ÉPREUVE DES FAITS

## 74 FINANCER LA QUALITÉ DES SOINS HOSPITALIERS Jusqu'ou aller ?

Par le Dr. Étienne MINVIELLE

## AH, LA QUALITÉ ! NOUS VOULONS DES BARBIERS... DE QUALITÉ !

Par Francis PAVÉ

## RÉPONSE À FRANCIS PAVÉ

Par le Dr. Étienne MINVIELLE

RÉSUMÉS  
ÉTRANGERS

## 88 ANGLAIS, ALLEMAND, ESPAGNOL ET RUSSE

# RESPONSABILITÉ ENVIRONNEMENT

recherches débats actions

## SOMMAIRE

- Les pressions publiques, efficacité, contrôle et régulation, actes du séminaire du 20 mai 2003  
Gustave DeFrance, André-Claude Lacroix
- Les instruments économiques des politiques d'environnement  
Emmanuel Mascé, Xavier Delouis
- Synthèse du rapport de la Commission des comptes et de l'économie de l'environnement, Agriculture et environnement  
Agathe Lacroix
- Pour lutter contre l'effet de serre : intégrer tous les paramètres  
Henri Pélissier



AVRIL 2003  
Prix 17,00 € TTC  
ISSN 1751-2089

## BULLETIN DE COMMANDE

A retourner aux Éditions ERCA, 12, rue du Quatre-Septembre, 75002 PARIS  
TEL : 01 43 06 55 73 • Fax : 01 42 60 45 35 • [commande@erca.fr](mailto:commande@erca.fr)

Je désire recevoir  un exemplaire de numéro de Responsabilité & Environnement avril 2003 - numéro 29

(ISSN 1751-2089) à un prix unitaire de 17 € TTC

Je joins  un chèque bancaire à l'ordre des Éditions ERCA

un règlement postal aux Éditions ERCA, CCP 15405 1367-4042

Nom ..... Prénom .....

Adresse .....

Cod. postal ..... Ville .....