

ANNALES DES MINES

FONDÉES EN 1794

ISSN 0295.4397

SÉRIE TRIMESTRIELLE
N° 67 • MARS 2002

RÉDACTION DES ANNALES DES MINES

Conseil Général des Mines
20, avenue de Ségur - 2^e étage
75 353 Paris 07 SP

Michel Louis LÉVY,
Rédacteur en chef
Danièle BARBIER,
Secrétaire générale
de la rédaction

des Annales des Mines
Dominique BLANC,
Secrétaire général du Comité
de rédaction de Responsabilité
et Environnement

Danielle DEGORCE,
Martine HUET,
Assistants de la Rédaction
Marcel CHARBONNIER,
Assistant de rédaction

GÉRER & COMPRENDRE

RÉALISATION

Manne HÉRON,
Conseillère artistique
et mise en page
Studio PLESS,
Maquette de couverture
Christine DE CONINCK,
Iconographe
Nicolas ROBIN, Réalisation

ABONNEMENTS

ET VENTES
Éditions ESKA
12, rue du Quatre-Septembre
75002 Paris
Directeur de publication,
Serge KEBABTCHIEFF
Tél. : 01 42 86 56 00
Fax : 01 42 60 45 35

TARIFS

Voir encart p.49-50

FABRICATION

AGPA Éditions
19, rue du Grand-Moulin
42 029 Saint-Étienne Cédex 1
Tél. : 04 77 43 26 70
Fax : 04 77 41 85 04

COUVERTURE

Jacopo de Barbari, portrait
du mathématicien
Fra Luca Pacioli, peinture,
16^e s. Naples, Galleria
Nazionale di Capodimonte
Photo © G. Dagli Orti.

PUBLICITÉ

Espace Conseil et
Communication,
44-46, boulevard
Georges Clémenceau
78200 Mantes-la-Jolie
Tél. : 01 30 33 93 57
Fax : 01 30 33 93 58

TABLE DES ANNONCEURS

Annales des Mines :
page 75, 92, page 92 et 2^e, 3^e
et 4^e de couverture.

LE FONCTIONNEMENT DU COMITÉ DE RÉDACTION

Le choix des rapporteurs

Chaque article est donné à au moins deux rapporteurs, membres du comité de rédaction. Le comité fait appel à des évaluateurs extérieurs quand l'analyse d'un article suppose de mobiliser des compétences dont il ne dispose pas.

Les débats du comité de rédaction

Le comité se réunit huit fois par an, chaque rapporteur ayant préalablement envoyé son commentaire. C'est le comité de rédaction de *Gérer et Comprendre* qui décide collectivement des positions à prendre sur chaque article. Chaque rapporteur développe son avis, ce qui nourrit un débat quand les rapporteurs divergent. Après débat, une position est prise et signifiée aux auteurs. Il arrive que les désaccords gagnent à être publiquement explicités, soit parce que cela peut faire avancer la connaissance, soit parce que les divergences du comité sont irréductibles. L'article est alors publié avec la critique du rapporteur en désaccord, un droit de réponse étant donné à l'auteur. Ces débats permettent d'affiner progressivement la ligne éditoriale de la revue et d'affermir son identité.

Les interactions entre les auteurs et le comité

Les avis transmis aux auteurs peuvent être classés en quatre catégories :

■ **oui car** : l'article est publié tel quel et le comité explique à l'auteur en quoi il a apprécié l'article ; il est rare que cette réponse survienne dès la première soumission ;

■ **oui mais** : l'article sera publié sous réserve de modifications plus ou moins substantielles ;

■ **non mais** : l'article est refusé, mais une nouvelle version a des chances d'être acceptée moyennant des modifications substantielles ; les auteurs peuvent avoir un dialogue avec le rédacteur en chef, voire même avec l'un des rapporteurs ; cela n'implique toutefois pas une acceptation automatique ;

■ **non car** : l'article est refusé et l'auteur doit comprendre qu'il n'a pratiquement aucune chance de convaincre le comité, même avec des réécritures de l'article.

Gérer et Comprendre peut aussi évaluer les articles écrits en allemand, anglais, espagnol et italien.

Les critères de rejet des articles

Pour préciser quels articles la revue souhaite publier, le plus simple est d'indiquer ses critères de rejet :

■ des considérations théoriques fondées sur aucune observation ou expérimentation : même si *Gérer et Comprendre* déborde la seule tradition clinique et expérimentale dont elle est née, elle est sceptique envers les considérations théoriques déployées sans confrontations avec des faits : les méthodes de validation statistiques laissent le plus souvent sceptique le comité, dont plusieurs membres ont d'ailleurs une expérience d'enseignement en méthodes mathématiques et statistiques ;

■ des descriptions sans concepts ; c'est ici le défaut contraire de la narration sans structuration théorique qui est visée ;

■ des narrations sans précision des sources ; le fait de restituer des observations ou des expériences pose naturellement un problème : le chercheur n'était pas un observateur invisible ni un chercheur impassible, il importe de préciser comment les observations rapportées ont été effectuées, car cela permet au lecteur de juger par lui-même des perturbations qu'on pu occasionner les inter actions entre le chercheur et le milieu dans lequel il était plongé ;

■ un usage normatif des théories et des idées ; on a longtemps rêvé de lois et de solutions générales en gestion, mais cela ne résiste pas à l'observation ; les articles qui proposent des théories implicitement ou explicitement normatives, ou des recettes présentées comme générales sont pratiquement toujours rejetés ;

■ des articles écrits dans un style abscons ; considérer que les textes savants ne doivent s'adresser qu'aux chercheurs est un travers étrange de la recherche en gestion : c'est dans un dialogue entre théorie et pratique que naissent le plus souvent les connaissances les plus nouvelles, comme le montrent des dialogues des Lumières, dont les *Annales des mines* portent l'héritage ; mais il faut pour cela que le style soit suffisamment clair et vivant pour encourager la lecture de ceux qui n'ont pas d'enjeux directs de carrière pour lire ; il arrive que le comité aide les auteurs à travailler la forme de leurs textes.

Mais nul papier n'est parfait : des articles publiés avaient pourtant pêché par rapport aux critères ci-dessus. C'est le travail du comité que de savoir de quels péchés on peut absoudre : *Gérer et Comprendre* est attentive à favoriser les pensées vraiment originales, même si elles sont en contradiction avec des règles énoncées ci-dessus.

4

LA VIE DE START-UP
(S') Investir dans
les entreprises innovantes
par Olivier MARTY

16

LA CONSTITUTION
DE LA CARTE
DES FORMATIONS
DANS LES UNIVERSITÉS
À la recherche
d'une stratégie d'établissement
Par Frédéric KLETZ et Frédérique PALLEZ

30

COMMENT CONCILIER
INNOVATION ET
RÉDUCTION DES DÉLAIS ?
Quelques leçons tirées du
développement de la Laguna II
Par Franck AGGERI et Blanche SEGRESTIN

43

LES RESTRUCTURATIONS
D'ENTREPRISES
De la rationalité économique
à la souffrance des hommes
Par Maryse DUBOULOY et Claude FABRE

56

L'ISLAM DÉVOILÉ
par Claude RIVELINE

LES FORCES SOUTERRAINES
DU MANAGEMENT
par Daniel FIXARI

LE RETOUR
DU LONG TERME ?
par Dominique JACQUET

63

DU CONCEPT PUR
AUX APPLICATIONS
PRATIQUES
ET RETOUR
Les tribulations
de l'Institut
Henri Poincaré
et de l'Institut de la Statistique
de l'Université de Paris
Par Francis PAVÉ

67

LA MATHÉMATIQUE
ET LE SOCIAL
Entretien avec
Georges Th. Guilbaud
Mené par Bernard COLASSE et Francis PAVÉ

30

L'INSTITUT
HENRI POINCARÉ,
AUX SOURCES DE
LA RECHERCHE
OPÉRATIONNELLE
Entretien avec Bernard BRU
Mené par Bernard COLASSE et Francis PAVÉ

93

ANGLAIS,
ALLEMANDS
ESPAGNOLS,
RUSSES