

RÉDACTION DES ANNALES DES MINES

Conseil Général des Mines
120, rue de Bercy – Télédoc 797
75572 Paris Cedex 12

www.annales.org

Michel Louis LÉVY,

Rédacteur en chef

Danièle BARBIER,

Secrétaire générale

de la rédaction

des Annales des Mines

Dominique BLANC,

Secrétaire générale du Comité

de rédaction de Responsabilité

et Environnement

Danielle DEGORCE,

Martine HUET,

Assistants de la rédaction

Marcel CHARBONNIER,

Assistant de rédaction

GÉRER & COMPRENDRE

RÉALISATION

Manne HÉRON †,

Maquette intérieure

Hervé LAURIOT PRÉVOST,

Mise en page

Studio PLESS,

Maquette de couverture

Christine DE CONINCK,

Iconographe

Marise URBANO,

Réalisation

ABONNEMENTS ET VENTES

Éditions ESKA

12, rue du Quatre-Septembre

75002 Paris

Directeur de publication

Serge KEBABTCHIEFF

Tél. : 01 42 86 56 00

Fax : 01 42 60 45 35

TARIFS

Voir encart p. 49-50

FABRICATION

AGPA Éditions

19, rue du Grand-Moulin

42029 Saint-Étienne Cédex 1

Tél. : 04 77 43 26 70

Fax : 04 77 41 85 04

COUVERTURE

Le Nœud de Salomon,

mosaïque paléochrétienne,

IV^e s. Aquileia, basilique.

Photo © Gianni Dagli Orti

PUBLICITÉ

Espace Conseil et

Communication,

44-46, boulevard

GÉRER & COMPRENDRE COMITÉ DE RÉDACTION

Tél. : 01 42 79 40 84

Gilles ARNAUD

ESC Toulouse

Michel BERRY

Président

Centre de recherche

en gestion de l'École

polytechnique

Hamid BOUCHIKHI

ESSEC

Françoise CHEVALIER

Groupe HEC

Bernard COLASSE

Université

de Paris-Dauphine

Bernadette DOMINIQUE

Secrétaire de rédaction

Hervé DUMEZ

Centre de recherche

en gestion de l'École

polytechnique

Daniel FIXARI

Centre de gestion

scientifique de l'École

des mines de Paris

Dominique JACQUET

Université Paris X Nanterre

Hervé LAROCHE

ESCP-EAP

Pascal LEFEBVRE

Université d'Évry-Val

d'Essonne,

Secrétaire général du comité

de rédaction

Christian MOREL

Renault

Jean-Philippe NEUVILLE

INSA

Frédérique PALLEZ

Centre de gestion

scientifique de l'École

des mines de Paris

Francis PAVÉ

Centre de sociologie

des organisations

Louis-Georges SOLER

INRA

Michel VILLETTE

ENSI A

Jean-Marc WELLER

LATTS - École Nationale

des Ponts et Chaussées

LE CHOIX DES RAPORTEURS

Chaque article est donné, selon la règle du « double aveugle », à au moins deux rapporteurs, membres du comité de rédaction. Le comité fait appel à des évaluateurs extérieurs quand l'analyse d'un article suppose de mobiliser des compétences dont il ne dispose pas.

LES DÉBATS DU COMITÉ DE RÉDACTION

Le comité se réunit huit fois par an, chaque rapporteur ayant préalablement envoyé son commentaire au président du comité de rédaction. C'est le comité de rédaction de *Gérer et Comprendre* qui décide collectivement des positions à prendre sur chaque article. Chaque rapporteur développe son avis, ce qui nourrit un débat quand les rapporteurs divergent. Après débat, une position est prise et signifiée aux auteurs. Il arrive que les désaccords gagnent à être publiquement explicités, soit parce que cela peut faire avancer la connaissance, soit parce que les divergences du comité sont irréductibles. L'article est alors publié avec la critique du rapporteur en désaccord, un droit de réponse étant donné à l'auteur. Ces débats permettent d'affiner progressivement la ligne éditoriale de la revue et d'affermir son identité.

LES INTERACTIONS ENTRE LES AUTEURS ET LE COMITÉ

Les avis transmis aux auteurs peuvent être classés en quatre catégories :

- **oui car** : l'article est **publié tel quel** et le comité explique à l'auteur en quoi il a apprécié son travail ; il est rare que cette réponse survienne dès la première soumission ;
- **oui mais** : l'article sera publié sous réserve de **modifications plus ou moins substantielles**, soit sur le fond, soit sur la forme ;
- **non, mais** : l'article est refusé, mais une nouvelle version a des chances d'être acceptée moyennant des **modifications substantielles** ; les auteurs peuvent avoir un dialogue avec le président du comité ; cela n'implique toutefois pas une acceptation automatique ;
- **non car** : l'article est **refusé** et l'auteur doit comprendre qu'il n'a pratiquement aucune chance de convaincre le comité, même après réécriture.

Gérer et Comprendre peut aussi évaluer les articles écrits en allemand, anglais, espagnol et italien.

LES CRITÈRES DE REJET

Pour préciser quels articles la revue souhaite publier, le plus simple est d'indiquer ses critères de rejet :

- **DES CONSIDÉRATIONS THÉORIQUES FONDÉES SUR AUCUNE OBSERVATION OU EXPÉRIMENTATION** : même si *Gérer et Comprendre* déborde la seule tradition clinique et expérimentale dont elle est née, elle se méfie des considérations théoriques déployées sans confrontation avec les faits. Le plus souvent, les méthodes de validation statistiques laissent sceptique le comité, bien que plusieurs de ses membres (qui ne sont pas les moins

critiques...) aient par ailleurs une large expérience de l'enseignement des méthodes mathématiques et statistiques ;

- **DES DESCRIPTIONS SANS CONCEPTS** : à l'opposé du cas précédent, c'est ici le défaut de la narration sans structuration théorique qui est visé ;
 - **DES TRAVAUX SANS PRÉCISION DES SOURCES** : le fait de restituer des observations ou des expériences pose naturellement un problème : le chercheur n'étant ni un observateur invisible, ni un investigateur impassible, il importe de préciser comment ont été effectuées les observations rapportées, cela afin que le lecteur puisse juger par lui-même des perturbations qu'ont pu occasionner les interactions entre l'auteur et le milieu dans lequel il était plongé ;
 - **UN USAGE NORMATIF DES THÉORIES ET DES IDÉES** : on a longtemps rêvé de lois et de solutions générales en gestion, mais cet espoir ne résiste pas à l'observation ; les articles qui proposent soit des théories implicitement ou explicitement normatives, soit des recettes présentées comme générales sont pratiquement toujours rejetés ;
 - **DES ARTICLES ÉCRITS DANS UN STYLE ABSCONS** : considérer que les textes savants ne doivent s'adresser qu'aux chercheurs est un travers étrange de la recherche en gestion : c'est pourtant dans le dialogue entre théorie et pratique que naissent le plus souvent les connaissances les plus nouvelles, comme le montrent les dialogues des Lumières, dont les *Annales des mines* portent l'héritage ; mais il faut pour cela que le style soit suffisamment clair et vivant pour encourager la lecture de ceux qui n'ont pas d'enjeux directs de carrière pour lire ; il arrive alors que le comité aide les auteurs pour amender la forme de leurs textes.
- Mais nul papier n'est parfait : ainsi, certains articles publiés pèchent au regard des critères ci-dessus. Mais c'est aussi le travail du comité que de savoir de quels péchés on peut absoudre. *Gérer & Comprendre* est toujours attentive à favoriser les pensées vraiment originales, quand bien même elles seraient en délicatesse avec les règles énoncées ci-dessus.

INFORMATIONS PRATIQUES

Les articles ne devront pas dépasser les 40 000 signes, espaces compris.

Ils devront être adressés par l'internet (de préférence) à l'adresse suivante :

mberry@paris.ensmp.fr

ou par voie postale en triple exemplaire à :

Bernadette DOMINIQUE

École de Paris du Management,

94, boulevard du Montparnasse

75014 PARIS.

Merci de ne laisser dans le corps du texte (soumis au comité de façon anonyme) aucune indication concernant l'auteur.

Toutes les informations nécessaires aux relations entre le secrétariat du comité et l'auteur (titre de l'article, nom et qualités de l'auteur, coordonnées postales, téléphoniques et internet, données biographiques éventuelles, etc.) seront rassemblées sur une page séparée jointe à l'envoi.

DÉBAT

4 VERS UN AUDIMAT POUR LES SAVANTS ? (SUITE)

Par Hashem SHERIF

L'ÉPREUVE
DES FAITS

5 EXPÉRIMENTONS, EXPÉRIMENTEZ – POUR MIEUX GÉRER !

Par Tatjana GLOBOKAR

L'ÉPREUVE DES FAITS

16 UNIVERSITÉ ET ENTREPRENEURIAT Comment créer une cellule ressources dédiée à l'entrepreneuriat ?

Par Cécile CLERGEAU
et Nathalie SCHIEB-BIENFAIT

L'ÉPREUVE
DES FAITS

31 LA MÉDIATION DANS LES RELATIONS PROFESSIONNELLES FRANÇAISES : UNE RELATION À TROIS ?

Par François GRIMA

RÉALITÉS MÉCONNUES

41 LA CRÉATION D'ENTREPRISE PAR DES ENSEIGNANTS CHERCHEURS Analyse fonctionnelle de l'innovation technologique et des réseaux de compétences

Par Dominique Philippe MARTIN

SUR LE VIF

55 LES MYSTÈRES DU MANAGEMENT NORVÉGIEN

Par Claire TUTENUIT

MOSAÏQUES

59 TEL QU'EN LUI-MÊME

Par Claude RIVELINE

LA RÉGRESION PAISIBLE DE LA DÉMOCRATIE

Par Arnaud TONNELÉ

DE BOUCHE À OREILLE

Par Jean-Yves BARBIER

EN QUÊTE DE THÉORIES

63 L'ENTREPRISE RÉSEAU REVISITÉE : UNE TENTATIVE D'ORDONNANCEMENT DES NOUVELLES FORMES D'ORGANISATION

Par Brigitte RORIVE

RÉALITÉS
MÉCONNUES

76 COMMENT DÉVELOPPER LA PERFORMANCE COLLECTIVE ? Quand le handballeur vient au secours du manager

Par Thierry PICQ

RÉSUMÉS
ÉTRANGERS

84 ANGLAIS, ALLEMAND,