

Ce numéro ouvre l'année 2006 – qui marque les vingt ans de *Gérer & Comprendre* – sous le signe de la dualité, voire de l'ambivalence, symbolisée par le Centaure de notre couverture. Mi-homme, mi-animal, bondissant vers l'avant mais tourné vers l'arrière pour décocher ses flèches, frustré et brutal mais également porteur des savoirs qui guérissent, l'être fabuleux reflète, dans son hybridité, nos grands questionnements actuels. Chacun à sa manière et dans des domaines fort divers, nos auteurs illustrent cet effort incessant (et nécessaire ?) à concilier l'inconciliable. Le Théranostique, porteur dans sa dénomination même de cette dualité chimérique, est exemplaire dans son échec : face aux décisions de deux pères fondateurs que tout oppose mais que réunit le même rêve de pérennité de leur entreprise, que pèsent les bonnes pratiques de gestion, voire le simple bon sens ? L'illusoire désir de se survivre par delà sa disparition, vieille ritournelle habillée ici d'habits neufs, se heurte à l'implacable obstination des marchés.

Sébastien Damart et Bernard Roy, en se penchant sur le rôle de la toute nouvelle Commission Nationale du Débat Public, mettent en lumière un nouvel avatar du dialogue infiniment repris entre légitimité politique et expertise technique. L'enjeu ? Crucial : rationaliser l'utilisation des ressources publiques et faire des choix acceptables du point de vue de la collectivité. Mais que pèse le ressenti, fût-il collectif, face à la rationalité chiffrée ? L'irrationnel (ou toute parole porteuse d'une autre rationalité que technique et dis-créditée de ce seul fait) doit-il trouver sa place dans le débat public ? Des banlieues ont brûlé, il y a peu, faute d'avoir su apporter à temps une réponse politique aux attentes de la Cité.

Privatisation de pans entiers des prérogatives régaliennes de l'Etat : on retrouve à l'œuvre dans les procédures de maintenance des matériels militaires, décrites par Denis Bayon et Thierry Kirat, le même débat entre rationalité technico-économique et légitimité démocratique. Halliburton face aux soldats de l'An II ? Raccourci provoquant, certes, mais qui, là aussi, doit nous interroger : face aux enjeux économiques qu'advient-il de notre attachement affiché à la démocratie et aux principes républicains ?

Globalisation des grandes fonctions de l'entreprise, montée en puissance du contrôle de gestion, remise en question du compromis social fordien : tels sont les nouveaux modes de gestion du travail des grandes firmes agro-alimentaires en Europe que décrivent Amélie Seignour et Florence Palpacuer. La force brutale du Centaure y est à l'œuvre : Phobos, qui inspire la crainte, règne en maître sur des salariés de plus en plus soumis à la dépersonnalisation de la gestion des ressources humaines. Qui parla, un jour lointain, du zéro mépris ?

Partout, dans cet état de guerre technologique et économique, l'actionnaire, brutal comme le Centaure, fonce en avant, le regard fixé sur le quarter passé...

Que, face à la gravité de ces interrogations, *Gérer & Comprendre* reste le compagnon de vos réflexions et de vos engagements, tel est notre vœu pour cette nouvelle année, que tout le Comité de rédaction vous souhaite heureuse et intellectuellement enrichissante.

PASCAL LEFEBVRE
Secrétaire général
du Comité de rédaction

GÉRER &
COMPRENDRE
est une série des
Annales des Mines,

Créée à l'initiative
de l'Amicale des
ingénieurs au
Corps des Mines,

réalisée avec le
concours du Centre
de recherche en
gestion de l'École
polytechnique.